



## Мина замедленного действия, или стоит ли экономить на безопасности



*Есть мнение: внедрение системы бесперебойного питания автоматически гарантирует отсутствие каких-либо проблем в электроснабжении.*

**Но так ли это на самом деле? На какие «подводные камни» можно натолкнуться в этом процессе и как избежать возможных неприятностей? Об этом наш корреспондент побеседовал с Сергеем Ермаковым, техническим директором «Индустриальная электротехника XXI».**

– Проблемы, которые возникают при решении задач по обеспечению бесперебойного электропитания, можно разделить на два класса – проблемы необратимого типа, которые решаются только путем замены оборудования и требуют приобретения нового оборудования, и те, которые в той или иной степени влияют на надежность системы, с эксплуатацией, но принципиально могут быть исправлены по ходу реализации проекта.

Сравнивая проекты по созданию системы гарантированного бесперебойного электропитания, можно отметить, что, в отличие от зарубежных заказчиков, российским свойственно отсутствие доверия к тому, кто этот проект выполняет. Западные компании привыкли доверять профессионалам, и если заказывают решение своих задач, то не пытаются на это решение повлиять. Они предоставляют исходные данные исполнителю, не вмешиваются в процесс и вносят необходимые изменения только по согласованию с исполнителем путем дополнения или корректировки технического задания (ТЗ).

У зарубежных заказчиков принято, чтобы готовый проект передавался на рассмотрение независимой консультирующей компании, которая проводит экспертизу проекта и выдает заказчику экспертное заключение. Участие третьей стороны гарантирует заказчику оптимальное, не избыточное решение, соответствующее предъявленным требованиям.

А вот в российских компаниях независимые консультанты к проекту обычно не привлекаются, и широко распространена практика, когда заказчик диктует исполнителю свою волю в отношении архитектуры построения системы, вносит изменения в проект по ходу проекта, как правило, без документального оформления корректировок ТЗ.

Нередки случаи, когда заказчик ставит задачу построения системы СБЭ, руководствуясь в первую очередь рамками выделенного бюджета, а не величиной защищаемой нагрузки. Именно поэтому обращение в исполняющую компанию часто начинается с просьбы подобрать, к примеру, ИБП существующего в компании дизеля конкретной мощности. При этом нередко оказывается, что достался заказчику в наследство от строительной организации, которая полностью выработала ресурс и, уходя с объекта, просто бросила ДГУ за ненадобностью. Это тот случай, когда в алгоритме выбора все поставлено с ног на голову. Следовало бы сначала определиться с нагрузкой по «чистому» питанию, потом с мощностью и архитектурой построения системы ИБП, определить мощность, требующую только гарантированного питания, установить мощность и целесообразность резервирования ДГУ, определить архитектуру построения системы ДГУ. Определив совокупную мо

системы, следует соотнести эти цифры с мощностью вводов, полученных от города. Бывает так, не хватает...

Случай из практики. В одном из проектов, где для защиты нагрузки требовалось поставить си мощностью 80 кВА, все предложения использовать распределенную архитектуру системы наталки на резкий отказ со стороны заказчика. Он мотивировал это тем, что несколько ИБП меньшей мощности стоят дороже, чем одна система большой мощности. Оборудование было приобретено, однако ли его установке выяснилось, что лифты старого здания в центре Москвы не предназначены для тяжелой системы, да и деревянные перекрытия надстроенного верхнего этажа здания не рассчитаны на размещение массивной системы ИБП с аккумуляторами. После укрепления перекрытия была предпринята попытка занести эту систему в помещение через оконный проем – но закончилась безрезультатно из-за особенностей конфигурации здания. Пришлось систему разбирать по частям и вновь собирать на предназначенном для нее месте.

**– Сегодня многие компании, нуждающиеся во внедрении UPS, переживают не простые времена. Возможен ли такой вариант, при котором российский рынок с безопасностью подвергнется переделу в пользу далеко не самых современных и качественных решений – и к каким последствиям это может привести?**

– Первое. Проблема, с которой заказчики столкнулись в период кризиса, – нарушение регламента длительного хранения батарей. Длительное хранение батарей без подзаряда на «замороженных» объектах приводит к ухудшению их характеристик. Сейчас таких объектов много, предупредите заказчика, чем это ему грозит. Настоятельно советуем информировать нас о планах ввода систем в эксплуатацию. А сроки все отдалаются и отдалаются...

Второе. Техническое обслуживание обязательно должно проводиться квалифицированным техническим персоналом – прошедшим обучение, проверку знаний и имеющим соответствующий допуск. Ввод оборудования в эксплуатацию всегда сопровождается проведением инструктажа персонала. Одновременно с кризисом и кадровой текучкой частенько инструктируемый через месяц увольняется или уходит в отпуск, а ему на смену приходит неподготовленный сотрудник. Инвестиции в подготовку персонала позволяют существенно экономить деньги заказчика, избежать платных вызовов представителей сервисной компании для решения даже самых простых вопросов.

*Беседовала Ольга МАРИНИЧЕВА*